



ОБЩИНА БРУСАРЦИ

3680 гр. БРУСАРЦИ, ул. „Георги Димитров“ № 85, тел. 09783 / 22-11, факс. 09783 / 29-11,
www.brusartsi.com, e-mail: brusartsi@data.bg, brusartsi_adm@abv.bg

РЕШЕНИЕ

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

№ 8 (12-00-251)/08.10.2012 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с отразени резултати в протоколи №№ 1, 2 и 3 за работата на комисията, назначена със Заповед № РД-831/25.06.2012 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и външен довеждащ водопровод – гр. Брусарци и Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа I-ви етап и Хидрофорна станция с. Крива Бара“, открита с Решение № 03/24.04.2012 г., по обособени позиции (Лотове):

ЛОТ 1: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и външен довеждащ водопровод – гр. Брусарци“

ЛОТ 2: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа I етап и Хидрофорна станция – с. Крива Бара“

О Б Я В Я В А М

1. Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с горния предмет:

Класирането на участниците по Лот 1 е:

Участник	Комплексна оценка	Място
„ОБЕДИНЕНИЕ БРУСАРЦИ 2012“ ДЗЗД	86,82 т.	I-во
„МТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД	85,00 т.	II-ро
„ХИДРОПАРК“ ДЗЗД	81,71 т.	III-то
„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД	76,93 т.	IV-то
„ГАЗСТРОЙМОНТАЖ“ АД	73,71 т.	V-то
„ГЕОПЪТ – БРУСАРЦИ“ ДЗЗД	72,43 т.	VI-то

Класирането на участниците по Лот 2 е:

Участник	Комплексна оценка	Място
„ОБЕДИНЕНИЕ БРУСАРЦИ 2012“ ДЗЗД	85,10 т.	I-во
„МТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД	83,36 т.	II-ро
„ХИДРОПАРК“ ДЗЗД	78,51 т.	III-то
„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД	76,38 т.	IV-то
„ГЕОПЪТ – БРУСАРЦИ“ ДЗЗД	71,93 т.	V-то
„ГАЗСТРОЙМОНТАЖ“ АД	71,02 т.	VI-то

2. Участникът, определен за изпълнител на обществената поръчка по Лот 1, е „ОБЕДИНЕНИЕ БРУСАРЦИ 2012“ ДЗЗД.

3. Участникът, определен за изпълнител на обществената поръчка по Лот 2, е „ОБЕДИНЕНИЕ БРУСАРЦИ 2012” ДЗЗД.

4. Отстранени от процедурата участници:

4.1. По Лот 1:

4.1.1. „СТРОЙИНЖЕКТ” АД.

Мотиви за отстраняването: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от процедурата по Лот 1 „СТРОЙИНЖЕКТ” АД, тъй като:

1. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка (раздел III.2.2 „Икономически и финансови възможности“) е поставил минималното изискване всеки участник да има оборот от строителство на обекти, сходни с обекта на поръчката, не по-малко от 2 200 000 лв. за последните три години (2009, 2010 и 2011 г.), в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността си. В първоначално представената Декларация по чл. 51, ал. 1 от ЗОП (Приложение № 14 – Таблица 2) „СТРОЙИНЖЕКТ” АД е декларирало оборот от строителство на обекти, сходни с обекта на поръчката, в размер на 1 039 750 лв. за последните три години (2009, 2010 и 2011 г.). В допълнително представената Декларация по чл. 51, ал. 1 от ЗОП (Приложение № 14 – Таблица 2) „СТРОЙИНЖЕКТ” АД е декларирало оборот от строителство на обекти, сходни с обекта на поръчката, в размер на още 1 803 505,32 лв. за последните три години (2009, 2010 и 2011 г.), от които 633 254,32 лв. по договор от м. юни 2007 г. с предмет „Укрепване на свлачище, път IV – 90023 – Варна – Златни пясъци, участък от дървен мост до края на к.к. „Слънчев ден“, и 1 170 251 лв. по договор от 02.12.2008 г. с предмет „Проектиране и реконструкция на канализационната мрежа по бул. „А. Сахаров“ – гр. София и Проектиране и изпълнение на външни и вътрешни канализационни връзки на МС, в т.ч. помпи за изхвърляне на вода, санитарни устройства и др.“. На първо място, договорът от 02.12.2008 г. не е за изпълнение на строителен обект, сходен с предмета на настоящата поръчка. На второ място, с представените от него доказателства участникът не е доказал, че през 2009, 2010 и 2011 г. е изпълнил и отчетел дейности по този договор, респ. че е реализирал оборот по него.

2. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка (раздел III.2.3 „Технически възможности“) е поставил минималното изискване специалистът по контрол на качеството да има най-малко 2 години стаж по специалността. Стажът на предложеното от участника лице – г-н Цочо Цочев е доказан, считано от 14.05.2012 г. (Допълнителното споразумение № 7/14.05.2012 г.).

4.1.2. „ПГС – 96” ООД.

Мотиви за отстраняването: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от процедурата по Лот 1 участника „ПГС – 96” ООД, тъй като:

1. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка е изискал всеки участник да притежава валиден сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват за дейностите, включени в предмета на поръчката; „ПГС – 96” ООД не е представил такъв;

2. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка е изискал всеки участник да притежава валиден сертификат за въведена система за социална отговорност SA 8000:2008; „ПГС – 96” ООД не е представил такъв;

3. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка е изискал всеки участник да представи Приложения № 8 и № 9; „ПГС – 96” ООД не е представил такива.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 5 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от процедурата по Лот 1 и Лот 2 участника „ПГС – 96“ ООД, тъй като по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 е установено, че е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор. След направено запитване и получен отговор от Lloyd's Register EMEA branch, гр. София, бул. „България“ № 81А, ет. 8, офиси 9 и 10, комисията установи, че по отношение на „ПГС - 96“ ООД не е издаван представеният от участника сертификат за въведена система за социална отговорност SA 8000:2008 от Lloyd's Register EMEA branch.

4.1.3. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД.

Мотиви за отстраняването: комисията не е приела описаните в обосновката на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД обстоятелства за обективни, и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП е предложила за отстраняване офертата на този участник по Лот 1. В обосновката не са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ.

4.1.4. „ПСТ ХОЛДИНГ“ АД.

Мотиви за отстраняването: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от процедурата по Лот 1 „ПСТ ХОЛДИНГ“ АД, тъй като:

1. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Документацията за участие в процедурата, раздел X КРИТЕРИЙ И МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, т. 3.1, забележки е поставил условието, че при разминаване в изчисленията в Ценовите оферти на участниците, същите ще бъдат отстранявани от участие. В Ценовата оферта на „ПСТ ХОЛДИНГ“ АД за изпълнение на Лот 1 са допуснати множество разминавания в изчисленията, подробно описани в Протокол № 3 от работата на комисията;
2. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Документацията за участие в процедурата, раздел VII.I. ОБЩО СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ НЕЯ, т. 6.2 е поставил условието, че при допусната грешка при пресмятането/изчисленията от участника, то той бива отстраняван от по-нататъшното участие в процедурата. В Ценовата оферта на „ПСТ ХОЛДИНГ“ АД за изпълнение на Лот 1 са допуснати множество грешки при пресмятането/изчисленията, подробно описани в Протокол № 3 от работата на комисията.

4.2. По Лот 2:

4.2.1. „СТРОЙИНЖЕКТ“ АД.

Мотиви за отстраняването: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от процедурата по Лот 2 „СТРОЙИНЖЕКТ“ АД, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка (раздел III.2.2 „Икономически и финансови възможности“) е поставил минималното изискване всеки участник да има оборот от строителство на обекти, сходни с обекта на поръчката, не по-малко от 2 200 000 лв. за последните три години (2009, 2010 и 2011 г.), в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността си. В първоначално представената Декларация по чл. 51, ал. 1 от ЗОП (Приложение № 14 – Таблица 2) „СТРОЙИНЖЕКТ“ АД е декларирало оборот от строителство на обекти, сходни с обекта на поръчката, в размер на 1 039 750 лв. за последните три години (2009, 2010 и 2011 г.). В допълнително представената Декларация по чл. 51, ал. 1 от ЗОП (Приложение № 14 – Таблица 2) „СТРОЙИНЖЕКТ“ АД е декларирало оборот от строителство на обекти, сходни с обекта на поръчката, в размер на още 1 803 505,32 лв. за последните три години (2009, 2010 и 2011 г.), от които 633 254,32 лв. по

договор от м. юни 2007 г. с предмет „Укрепване на свлачище, път IV – 90023 – Варна – Златни пясъци, участък от дървен мост до края на к.к. „Слънчев ден“, и 1 170 251 лв. по договор от 02.12.2008 г. с предмет „Проектиране и реконструкция на канализационната мрежа по бул. „А. Сахаров“ – гр. София и Проектиране и изпълнение на външни и вътрешни канализационни връзки на МС, в т.ч. помпи за изхвърляне на вода, санитарни устройства и др.“. На първо място, договорът от 02.12.2008 г. не е за изпълнение на строителен обект, сходен с предмета на настоящата поръчка. На второ място, с представените от него доказателства участникът не е доказал, че през 2009, 2010 и 2011 г. е изпълнил и отчетел дейности по този договор, респ. че е реализирал оборот по него.

4.2.2. „ПГС – 96“ ООД.

Мотиви за отстраняването: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от процедурата по Лот 2 участника „ПГС – 96“ ООД, тъй като:

1. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка е изискал всеки участник да притежава валиден сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват за дейностите, включени в предмета на поръчката; „ПГС – 96“ ООД не е представил такъв;

2. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка е изискал всеки участник да притежава валиден сертификат за въведена система за социална отговорност SA 8000:2008; „ПГС – 96“ ООД не е представил такъв;

3. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Обявлението за обществена поръчка е изискал всеки участник да представи Приложения № 8 и № 9; „ПГС – 96“ ООД не е представил такива.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 5 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от процедурата по Лот 1 и Лот 2 участника „ПГС – 96“ ООД, тъй като по реда на чл. 68, ал. 11, т. 1 е установено, че е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор. След направено запитване и получен отговор от Lloyd's Register EMEA branch, гр. София, бул. „България“ № 81А, ет. 8, офиси 9 и 10, комисията установи, че по отношение на „ПГС - 96“ ООД не е издаван представеният от участника сертификат за въведена система за социална отговорност SA 8000:2008 от Lloyd's Register EMEA branch.

4.2.3. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД.

Мотиви за отстраняването: комисията не е приела описаните в обосновката на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД обстоятелства за обективни, и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП е предложила за отстраняване офертата на този участник по Лот 2. В обосновката не са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ.

4.2.4. „ПСТ ХОЛДИНГ“ АД.

Мотиви за отстраняването: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от процедурата по Лот 2 „ПСТ ХОЛДИНГ“ АД, тъй като:

1. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Документацията за участие в процедурата, раздел X КРИТЕРИЙ И МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, т. 3.1, забележки е поставил условието, че при разминаване в изчисленията в Ценовите оферти на участниците, същите ще бъдат отстранявани от участие. В Ценовата оферта на „ПСТ ХОЛДИНГ“ АД за изпълнение на Лот 2 са допуснати множество разминавания в изчисленията, подробно описани в Протокол № 3 от работата на комисията;

2. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Документацията за участие в процедурата, раздел VII.I. ОБЩО СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ НЕЯ, т. 6.2 е поставил условието, че към ценовото предложение за всеки лот се прилагат анализни цени за всяка позиция по приложената Количествена сметка. Към Ценовото предложение на „ПСТ ХОЛДИНГ“ АД за изпълнение на Лот 2 не са приложени анализни цени по позиция № 1173 от КСС – „Изработка и монтаж армировка – об. и ср. сложност 6 до 12 мм от А1 и А2” и по позиция № 1175 от КСС – „Полагане стоманобетон В20 за основи на стени, колони и фундаментни плочи”;

3. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, който в Документацията за участие в процедурата, раздел VII.I. ОБЩО СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ НЕЯ, т. 6.2 е поставил условието, че при допусната грешка при пресмятането/изчисленията от участника, то той бива отстраняван от по-нататъшното участие в процедурата. В Ценовата оферта на „ПСТ ХОЛДИНГ“ АД за изпълнение на Лот 2 са допуснати множество грешки при пресмятането/изчисленията, подробно описани в Протокол № 3 от работата на комисията.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да бъде изпратено в тридневен срок до всички участници.

Срещу настоящето решение жалба може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията. След изтичане на срока за обжалване да бъдат предприети действия по сключване на договор съобразно чл. 74, ал. 1 от ЗОП за възлагане на поръчката с определения за изпълнител участник.

КМЕТ НА ОБЩИНА БРУСАРЦИ:

(НАТАША МИХАЙЛОВА)

